

**АНАЛИЗ РАБОТЫ
Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения**

**«Илсхан-Юртовская СШ им.А.Н.Кадыровой»
за 2021/22 учебный год**

СОДЕРЖАНИЕ

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

2. АНАЛИЗ ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ООП

3. АНАЛИЗ ШКОЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ООП

4. АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ ФОРМИРОВАНИЯ ФГ УЧАЩИХСЯ

5. АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ РАБОЧИХ ПРОГРАММ УЧЕБНЫХ ПРЕДМЕТОВ, КУРСОВ, ДИСЦИПЛИН И УЧЕБНЫХ ПЛАНОВ

6. АНАЛИЗ СИСТЕМЫ УСЛОВИЙ РЕАЛИЗАЦИИ ООП

6.1. Анализ кадровых условий реализации основной образовательной программы

6.2. Анализ готовности и качества ООП НОО и ООП ООО, разработанных в соответствии с ФГОС-2021

6.3. Анализ психолого-педагогических условий реализации основной образовательной программы

6.4. Анализ материально-технических условий реализации основной образовательной программы

7. ВЫВОД ПО ИТОГАМ АНАЛИЗА РАБОТЫ ШКОЛЫ ЗА 2021/22 УЧЕБНЫЙ ГОД

7.1. Цели и задачи на 2022/23 учебный год

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

В 2021/22 учебном году в МБОУ «ИЛСХАН-ЮРТОВСКАЯ СШ ИМ А.Н.КАДЫРОВОЙ» образовательная деятельность была организована на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования.

На уровне начального общего образования осуществлялась реализация ООП НОО, разработанной в соответствии с требованиями ФГОС НОО, утвержденного приказом Минобрнауки от 06.10.2009 № 373. Нормативный срок освоения – четыре года. Целью реализации ООП НОО является – обеспечение выполнения требований ФГОС НОО 2021 года. Основные задачи ООП НОО:

На уровне основного общего образования осуществлялась реализация ООП ООО, разработанной в соответствии с требованиями ФГОС ООО, утвержденного приказом Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897. Нормативный срок освоения – пять лет. Целью реализации ООП ООО является – обеспечение выполнения требований ФГОС ООО. Основные задачи ООП ООО: определяет цель, задачи, планируемые результаты, содержание и организацию образовательного процесса на уровне начального общего образования в школе в рамках урочной и внеурочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС НОО 2021 года.

На уровне среднего общего образования осуществлялась реализация ООП СОО, разработанной в соответствии с требованиями ФГОС СОО, утвержденного приказом Минобрнауки от 17.05.2012 № 413. Нормативный срок освоения – два года. Целью реализации ООП СОО является – обеспечение выполнения требований ФГОС СОО. Основные задачи ООП СОО: определяет цель, задачи, планируемые результаты, содержание и организацию образовательного процесса на уровне среднего общего образования в школе в рамках урочной и внеурочной деятельности.

Урочная деятельность организуется в соответствии с учебным планом, календарным учебным графиком, расписанием занятий, санитарными правилами и гигиеническими нормативами.

Внеурочная деятельность организуется на добровольной основе с учетом интересов обучающихся и возможностей МБОУ «ИЛСХАН-ЮРТОВСКАЯ СШ ИМ А.Н.КАДЫРОВОЙ» по следующим направлениям: спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное.

Внеурочная деятельность МБОУ «ИЛСХАН-ЮРТОВСКАЯ СШ ИМ А.Н.КАДЫРОВОЙ» осуществляется через:

- организацию кружков, секций, проектной деятельности;
- организацию деятельности групп продленного дня;
-

В МБОУ «ИЛСХАН-ЮРТОВСКАЯ СШ ИМ А.Н.КАДЫРОВОЙ» принимаются все обучающиеся с 1-го по 11-й класс на основании личного заявления родителя (законного представителя) при наличии вакантных мест. В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в 1-й класс МБОУ «ИЛСХАН-ЮРТОВСКАЯ СШ ИМ А.Н.КАДЫРОВОЙ» прием детей осуществляется при достижении ими к 1 сентября учебного года возраста не менее 6 лет 6 месяцев.

Педагогические работники МБОУ «ИЛСХАН-ЮРТОВСКАЯ СШ ИМ А.Н.КАДЫРОВОЙ» имеют соответствующий уровень квалификации, а также курсовую подготовку по дополнительным профессиональным программам по профилю педагогической деятельности.

Родители (законные представители) обучающихся ознакомлены с уставом МБОУ «Илсхан-Юртовская СШ им А.Н.Кдыровой», лицензией на осуществление образовательной деятельности, со свидетельством о государственной аккредитации, с учебно-программной документацией, основными образовательными программами, реализуемыми МБОУ «Илсхан-Юртовская СШ им А.Н.Кадыровой», и другими документами, регламентирующими организацию и осуществление образовательной деятельности, правами и обязанностями обучающихся.

2. АНАЛИЗ ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ООП

В целях получения достоверной информации о качестве образования и достижении планируемых результатов освоения ООП в рамках ВСОКО проводится мониторинг качества образования. Объектом мониторинга являются результаты освоения ООП, то есть образовательные результаты обучающихся.

В течение 2021/22 учебного года в рамках реализации ВСОКО осуществлялся мониторинг образовательных результатов обучающихся с целью определения соответствия их планируемым результатам освоения ООП.

В рамках мониторинга были запланированы и проведены следующие диагностические работы:

Месяц	Предметные результаты	Метапредметные результаты	Личностные результаты
Сентябрь	Входной (стартовый) контроль – контрольные работы, тесты по русскому языку и математике (2–11-й классы)	Диагностика уровней сформированности УУД (2–9-й классы)	Диагностика уровня сформированности личностных результатов (2–9-й классы)
Октябрь	Тематический контроль, наблюдение в соответствии с программами по учебным предметам, курсам (1–11-й классы)	Федеральный мониторинг формирования функциональной грамотности: математической, читательской, естественно-научной, финансовой, по глобальным компетенциям и креативному мышлению (8-й класс)	Выявление уровня воспитанности (2–11-й классы)

В ходе мониторинга получены и проанализированы результаты, сделаны выводы и сформулированы рекомендации.

Анализ работы начальной школы

Проведенные исследования позволили:

- проверить состояние знаний, умений, навыков обучающихся по русскому языку и математике и получить стартовую информацию для наблюдения динамики качества обучения
- оценить готовность к учебному году
- наметить пути ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.

Анализ результатов выполнения контрольных заданий способствовал выявлению элементов содержания, вызывающих наибольшие затруднения.

Результаты входных работ по русскому языку

ФИО учителя	класс	Кол-во уч-ся	Выполнили работу	оценка				Успеваемость	Качество знаний
				5	4	3	2		
Садулаева М.М.	2а	22	22	3	7	8	4	81%	45%
Ганшуева Х.Х.	2б	24	23	3	5	8	7	70%	35%
Дакаева М.Б.	2в	23	21	0	10	5	16	71%	48%
Хазбулатова Я.Р.	3а	27	26	8	7	6	5	81%	58%
Микиева Т.Ш.	3б	27	25	5	9	8	3	81%	52%
Тимерсултанова Х.А.	4а	24	22	6	5	5	6	73%	44%
Ганшуева А.А.	4б	23	22	5	7	7	3	52%	90%
Мусахаджиева М.С.	4в	28	28	4	12	8	4	86%	57%
Итого	8	198	189	34	62	55	38	80%	51

Анализ типичных ошибок во вводной контрольной работе 3 класса

по русскому языку	Типичные ошибки	Причины их появления	Пути преодоления проблем
1	Правописание удвоенных	Сложное слово «особенно»	Работа по карточкам

	согласных		
2	Правописание безударных гласных	Не отработан навык	Индивидуальная работа на уроках
3.	Правописание непроизносимых согласных в корнях слов	Недостаточное повторение темы	консультации

Из анализа ошибок видно, что во 2-4 классах преобладают ошибки на орфограммы в корнях слов, также учащиеся допускают большое количество ошибок при различных разборах.

Результаты входных работ по математике

ФИО учителя	класс	Кол-во уч-ся	Выполнили работу	оценка				степень	Качество знаний
				5	4	3	2		
Садулаева М.М.	2а	22	21	3	8	8	2	90%	52%
Ганшуева Х.Х.	2б	24	19	6	5	2	6	68%	58%
Дакаева М.Б.	2в	23	19	4	4	4	7	63%	42%
Хазбулатова Я.Р.	3а	27	26	8	6	7	5	81%	54%
Микиева Т.Ш.	3б	27	26	6	7	9	4	85%	50%
Тимерсултанова Х.А.	4а	24	22	6	4	7	5	77%	45%
Ганшуева А.А.	4б	23	21	2	5	10	4	81%	33%

Мусахаджиева М.С.	4в	28	28	2	11	7	7	74%	48%
Итого	8	198	181	37	50	54	40	78%	48%

Анализ типичных ошибок во вводной контрольной работе

по математике №	Типичные ошибки	Причины их появления	Пути преодоления проблем
1	Табличные случаи умножения и деления	Незнание таблицы умножения.	Индивидуальные карточки по таблице умножения.
2	Решение уравнений	Не отработан навык.	Повторение после уроков.
3	Неправильный выбор действия в решении задач.	Не отработан навык.	Индивидуальная работа на уроках повторения и на консультациях .

Из анализа ошибок видно, что во 2-4 классах делают ошибки в знании таблицы умножения и при решении составных задач.

Рекомендации:

1. Учителям рекомендовано ежедневно проводить на уроках индивидуальную работу для ликвидации пробелов в знаниях.
2. На каждом уроке необходимо отрабатывать навыки по западающим темам курса.

Одним из главных статистических показателей работы являются результаты итогового контроля. Для итогового контроля уровня знаний учащихся за 2021– 2022 учебный год был проведен мониторинг 1-3 классов и ВПР в 4-х классах.

**Анализ диагностики учебных достижений, обучающихся 1-3 классов
по русскому языку и математике (апрель 2022г)**

В апреле 2022 г в 1-3 классах проводилась внешняя диагностика учебных достижений учащихся по предметам:
русский язык и математика.

Результаты проверочных работ по всем предметам предоставлены в личном кабинете на портале «Monit95.ru» в виде электронных протоколов. представлены результаты всех учащихся класса по каждому диагностируемому предмету и «Статистика по уровням обученности». По данным результатам выведен процент качества обученности по предметам в параллели.

1 классы –Русский язык

Классы	Кол-во детей в классе	Кол-во выполнивших работу	Уровень ниже базового		Уровень базовой подготовки		Уровень прочной базовой подготовки		Уровень повышенной подготовки	
			Кол-во учащихся	%	Кол-во учащихся	%	Кол-во учащихся	%	Кол-во учащихся	%
1а	23	21	4	19%	12	57%	3	14%	2	9%
1б	23	19	4	21%	12	63%	3	15%	0	0%
1в	23	22	5	22%	13	59%	4	18%	0	0%
	69	62	13	21%	12	60%	7	16%	2	3%

Вывод: Самый низкий результат показали учащиеся 2 в класса (кл.руководитель Шамилова Я.Д.) . Общий результат успеваемости 1-х классов по русскому языку составил **-79%**. **Качество – 15%**

1 классы – Математика

Классы	Кол-во детей в классе	Кол-во выполнивших работу	Уровень ниже базового		Уровень базовой подготовки		Уровень прочной базовой подготовки		Уровень повышенной подготовки	
			Кол-во учащихся	%	Кол-во учащихся	%	Кол-во учащихся	%	Кол-во учащихся	%
1а	23	20	3	15%	8	40%	6	30%	3	15%
1б	23	19	3	16%	7	36%	8	42%	1	5%
1в	23	21	5	23%	9	42%	7	33%	0	0%
	69	60	11	18%	24	39%	28	35%	4	7%

Вывод: Самый низкий результат показал 1в класс (Шамилова Я.Д.), Общий результат успеваемости 1-х классов по математике составил **-82%**, **Качество – 53%**.

2 классы –Русский язык

Классы	Кол-во детей в классе	Кол-во выполнивших работу	Уровень ниже базового		Уровень базовой подготовки		Уровень прочной базовой подготовки		Уровень повышенной подготовки	
			Кол-во учащихся	%	Кол-во учащихся	%	Кол-во учащихся	%	Кол-во учащихся	%

			Кол-во учащихся		%		Кол-во учащихся		%	
			Кол-во учащихся	%	Кол-во учащихся	%	Кол-во учащихся	%	Кол-во учащихся	%
2а	22	21	14	67%	5	24%	2	10%	0	0%
2б	24	23	12	52%	10	43%	1	4%	0	0%
2в	23	21	11	52%	9	43%	1	5%	0	0%
	69	65	37	57%	24	37%	4	6%	0	0%

Вывод: Низкие результаты показали все 2-е классы (Садулаева М.М., Ганшуева Х.Х., Дакаева М.Б.).

Общий результат успеваемости 2-х классов по русскому языку составил **-43%**. **Качество – 6%**.

2 классы -Математика

Классы	Кол-во детей в классе	Кол-во выполнивших работу	Уровень ниже базового		Уровень базовой подготовки		Уровень прочной базовой подготовки		Уровень повышенной подготовки	
			Кол-во учащихся	%	Кол-во учащихся	%	Кол-во учащихся	%	Кол-во учащихся	%
2а	22	22	4	18%	12	55%	5	23%	1	4%
2б	24	22	11	50%	8	36%	3	14%	0	0%
2в	23	23	5	22%	13	57%	5	22%	0	0%
	69	67	20	30%	33	49%	13	20%	1	1%

Вывод:Самый низкий результат показал 2б класс(Ганшуева Х.Х.)

Общий результат успеваемости 2-х классов по математике составил **-70%. Качество – 20 %.**

3 классы –Русский язык

Классы	Кол-во детей в классе	Кол-во выполнивших работу	Уровень ниже базового		Уровень базовой подготовки		Уровень прочной базовой подготовки		Уровень повышенной подготовки	
			Кол-во учащихся	%	Кол-во учащихся	%	Кол-во учащихся	%	Кол-во учащихся	%
3а	27	24	11	46%	8	33%	5	21%	0	0%
3б	27	26	3	12%	11	42%	11	42%	1	4%
	54	50	14	29%	19	38%	16	31%	1	2%

Вывод:Самый низкий результат показали учащиеся 3а класса (Хазбулатова Я.Р.).

Общий результат успеваемости 3-х классов по русскому языку составил **-72%. Качество – 34%.**

3-классы Математика

	Кол-во	Кол-во выполн	Уровень ниже базового	Уровень базовой подготовки	Уровень прочной базовой подготовки	Уровень повышенной подготовки
--	--------	---------------	-----------------------	----------------------------	------------------------------------	-------------------------------

Классы	детей в классе	ивших работу								
			Кол-во учащихся	%	Кол-во учащихся	%	Кол-во учащихся	%	Кол-во учащихся	%
3а	27	24	6	25%	17	71%	1	4%	0	0%
3б	27	25	3	12%	9	36%	13	52%	0	0%
	54	49	9	19%	26	53%	14	28%	0	0%

Вывод: Самый низкий результат показали учащиеся 3а класса (Хазбулатова Я.Р.).

Общий результат успеваемости 2-х классов по русскому языку составил **-82%. Качество – 29%.**

Итого, общий результат диагностики в 1- 3-х классах по уровням

Класс	Предмет	Общее кол-во уч-ся	Уровень ниже базового	Уровень базовой подготовки	Уровень прочной базовой подготовки	Уровень повышенной подготовки
1классы	Русский язык	62 чел.	21%	60%	16%	3%
	Математика	60 чел.	18%	39%	35%	7%
2классы	Русский язык	65 чел.	57%	37%	6%	0%
	Математика	67 чел.	30%	49%	20%	1%
3классы	Русский язык	50 чел.	29%	38%	31%	2%

	Математика	49 чел.	19%	53%	28%	0%
--	------------	---------	-----	-----	-----	----

Выводы:

1. В проверочных работах приняли участие учащиеся 1-3 классов.
2. Общая успеваемость выполнения диагностических работ по параллелям составило:

Русский язык–79%,43%,72%.

Математика -82%,70%,82%.

В период с 12 по 25 апреля 2022 года были проведены диагностические работы по русскому языку в целях получения информации об уровне сформированности предметных и метапредметных результатов обучающихся 2–4-х классов на конец 2021/22 учебного года.

Проверяемые умения/класс	Умение проводить звуко-буквенный анализ слова	Умение проводить морфемный анализ слова	Умение различать родственные (однокоренные слова)	Умение работать с лексическим составом языка	Выполнение орфографических норм	Выполнение пунктуационных норм	Умение восстанавливать правильную последовательность предложений в тексте	Общий уровень сформированности умений по русскому языку
	Показатель, %							
2 «А»	91	97	91	96	96	78	78	81
2 «Б»	83	87	87	96	87	52	74	75
2 «В»	80	100	67	87	80	60	67	69
3 «А»	81	85	85	73	92	85	69	82
3 «Б»	61	91	83	74	65	91	74	73

3 «В»	36	63	33	40	80	76	72	59
4 «А»	46	96	88	62	35	58	50	67
4 «Б»	75	100	92	79	13	67	92	72
Сред.	72	87	74	77	83	74	72	73

Анализ сформированности предметных умений по русскому языку у обучающихся 2–4-х классов показал, что наибольшие трудности у обучающихся вызвало задание на умение проводить звуко-буквенный анализ слова и умение восстанавливать правильную последовательность предложений в тексте. В целом сформированность предметных умений по русскому языку у обучающихся 2–4-х классов составила 73 процента. При этом хуже всего предметные умения по русскому языку сформированы в 3 «В» классе (59%), а лучше всего – в 3 «А» (82%) и во 2 «А» (81%) классах.

Анализ результатов промежуточной аттестации на уровне ОО

Класс	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество, %	Успеваемость, %	Средняя оценка
5«А»-27	5	8	1	0	93	100	4
5 «Б»-25	-	6	1	2	67	78	3
5в- 27	2	1	3	-	50	100	3
6а-26	3	8	-	-	100	100	4
6б- 24	4	4	2	-	80	100	4
6в-24	-	8	-	-	100	100	4
7а-28	5	6	2	-	85	100	4
7б-28	4	7	1	-	92	100	4

7в-24	-	4	1	-	80	100	4
8а- 27	1	2	-	2	60	60	4
8б-29	4	8	-	-	100	100	4
9а-20	1	4	1	-	83	100	4
9б- 21	1	8	1	-	90	100	4
9в- 19	-	5	3	-	63	100	4

Анализ результатов промежуточной аттестации на уровне СОО

Класс	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество, %	Успеваемость, %	Средняя оценка
10а-14	-	8	-	3	73	73	4
10б-19	-	1	1	6	13	25	2
11а- 14	2	3	1	-	83	100	4

Анализ результатов ГИА-9

Выпускники в 2021/2022 учебном году сдавали два обязательных экзамена – по русскому языку и математике. Кроме того, обучающиеся сдавали ОГЭ по двум предметам по выбору:

- обществознание выбрали 21 обучающихся ;
- чеченский язык – 51 обучающихся ;
- биологию – 18 обучающихся ;
- географию – 15 обучающийся ;
- в форме ГВЭ ОГЭ сдавали 7 обучающихся
-

При этом в МБОУ «ИЛСХАН-ЮРТОВСКАЯ СШ ИМ А.Н.КАДЫРОВОЙ» не было особой категории выпускников, для которых в 2022 году действовали Особенности проведения ГИА. То есть отсутствовали выпускники, которые были вынуждены прервать обучение за рубежом и продолжить его в России, а также могли пройти ГИА в форме промежуточной аттестации.

Класс	Количество обучающихся	Результаты ГИА-9						% обучающихся, прошедших минимальный порог
		«5»	«4»	«3»	«2»	Качество, %	Средний балл	
РУССКИЙ ЯЗЫК								
9 «А»	20	3	8	12	0	48	3	
9 «Б»	21	-	6	15	0	29	3	
9 «В»	19	1	5	13	0	32	3	
итого	60	4	19	37	0	62	3	
МАТЕМАТИКА								
9 «А»	20	-	17	3	0	85	4	
9 «Б»	21	-	20	1	0	95	4	
9 «В»	19	-	15	4	0	80	4	
итого	60	-	52	8	0	87	4	
Чеченский язык								

9 «А»	15	-	5	10	0	33	3	
9 «Б»	20	3	4	13	0	35	3	
9 «В»	17	1	1	15	0	12	3	
итого	51	4	10	37	0	27	3	
География								
9 «А»	15	-	14	1	0	93	4	
	Обществознание							
9 «Б»	21	-	1	20		5	3	
	Биология							
9 «В»	17	-	1	5	0	17	3	
9 «Б»	1	-	1	0	0	100	4	

Анализ результатов ГИА-11

Класс	Количество обучающихся	Средний балл	% обучающихся, прошедших минимальный порог
РУССКИЙ ЯЗЫК			
11 «А»	14	3,2	100
МАТЕМАТИКА (профильный уровень)			
11 «А»	3	3	100
МАТЕМАТИКА (базовый уровень)			

11 «А»	11	3	

Анализ результатов обучения по школе

Данные	I четверть	II четверть	III четверть	IV четверть	Год
Всего обучающихся	683	661	661	665	655
Не успевают	14	23	25	4	4
Не аттестованы	-	-	-	-	-
Отличники	20	39	40	48	48
Хорошисты	112	145	122	131	131
С одной «4»	17	10	8	6	6
С одной «3»	17	11	12	17	17
% качества	27	30	39	29	29
% успеваемости	97	98	94	99	99
Степень обученности СОУ	44,24	46,59	49,29	47,03	47,03
Средний балл	3,27	3,36	3,43	3,37	3,37

Выводы по разделу «Анализ достижения планируемых результатов освоения ООП»

Анализ результатов обучения за 2021/22 учебный год позволил выявить нестабильность качества знаний по четвертям. Таким образом, в 3 четверти произошел скачок, который в 4 четверти снизился

Пути решений:

1. Учителям-предметникам:

1.1. Усилить работу по организации контроля текущей успеваемости обучающихся в будущем учебном году.

1.2. Подводить предварительные итоги результатов обучения по истечении каждого учебного месяца.

1.3. Совершенствовать качество проведения уроков, применяя новые, современные подходы, интерактивные формы обучения.

1.4. Осуществлять индивидуальный и дифференцированный подход при организации самостоятельной работы на уроке, контроля усвоения знаний обучающимися по отдельным темам (включать посильные индивидуальные задания слабоуспевающему ученику).

1.5. Осуществлять мониторинг работы слабоуспевающих обучающихся на уроке.

1.6. В целях ликвидации пробелов у обучающихся, имеющих пропуски уроков по уважительным причинам в связи ростом заболеваемости COVID-19:

- организовать в новом учебном году консультации для обучающихся, пропустивших значительное количество уроков, и для обучающихся с низкой учебной мотивацией по основным предметам: русскому языку, математике, английскому языку, физике, химии, биологии. Предоставить в учебную часть график консультаций по предмету до 25.08.2022;
- использовать форму наставничества «Ученик – ученик», «учитель – учитель »;
- рекомендовать обучающимся и родителям ЭОР и ЦОР для самостоятельной подготовки «Решу ВПР», «Решу ЕГЭ, ОГЭ», Учи.ру, РЭШ;
- организовать в новом учебном году консультации для подготовки обучающихся 9-х и 11-х классов к ГИА в разноуровневых группах. Организовать группы базового и продвинутого уровня в зависимости от подготовки обучающихся.

1.7. Составить маршрутные листы по ликвидации академической задолженности по предмету и выдать на руки неуспевающим обучающимся и их родителям в срок до 01.06.2022.

2. Классным руководителям:

2.1. Обеспечить тесное взаимодействие с учителями-предметниками в осуществлении контроля успеваемости обучающихся в течение года.

2.2. Своевременно информировать родителей (законных представителей) об успеваемости обучающихся.

2.3. Провести анализ успеваемости на родительских собраниях. В классах, где остро стоит вопрос низкой успеваемости, выбрать форму собрания с участием родителей и детей.

2.4. Взять под персональный контроль всех неуспевающих. Предоставлять еженедельный отчет об успеваемости обучающихся группы риска заместителю директора по УВР.

3. Руководителям ШМО:

3.1. Проанализировать результаты обучения обучающихся за 2021/22 учебный год на заседаниях ШМО в срок до 15.08.2022.

3.2. Обсудить и принять необходимые меры, направленные на повышение качества знаний и успеваемости обучающихся в 2022/23 учебном году.

4. Заместителю директора по УВР:

4.1. Взять под контроль успеваемость и качество знаний в 5–9-х классах.

4.2. Провести собеседование с учителями, имеющими низкие результаты качества обучения по предмету.

4.3. Усилить контроль за организацией и проведением индивидуальной работы учителей с неуспевающими обучающимися с целью недопущения неудовлетворительных результатов обучения в 2022/23 учебном году.

4.4. Разработать план повышения качества образования в ОО.

3. АНАЛИЗ ШКОЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ООП

Деятельность внутренней системы оценки качества образования проводилась в соответствии с планом функционирования ВСОКО на 2021/22 учебный год. Были запланированы следующие мероприятия по контролю образовательных результатов школьников:

Мероприятия по контролю образовательных результатов школьников

Класс	Учебный предмет	Форма	Сроки	Уровень	Субъект оценки
Начальное общее образование					
1 кл.	Русский язык	Мониторинг индивидуальных образовательных достижений	Сентябрь–май	Индивидуальный	Учитель-предметник
2 кл.	Русский язык, чтение, математика, окружающий мир	Комплексная диагностическая работа	Январь		Учитель-предметник
3 кл.	Русский язык, чтение, математика, окружающий мир	Внешняя диагностика учебных достижений учащихся по предметам: русский язык и математика.	январь	Региональный	Учитель-предметник
4 кл.	Русский язык, чтение,	внешняя диагностика учебных достижений учащихся по предметам: русский язык и математика.	январь	Региональный	Учитель-предметник

	математика, окружающий мир				
4кл	ВПР	Русский язык, математика, окружающий мир	Весна- осень	федеральный	Учитель предметник
Основное общее образование					
8 кл	Функциональная грамотность (математическая)	Диагностическая работа	март	Региональный	Учитель- предметник
9 кл	Функциональная грамотность (математическая)	Диагностическая работа	март	Региональный	Учитель- предметник
5-8 кл	ВПР	Русский язык, математика, история, биология, география, физика, обществ.	Весна- осень	федеральный	Учитель предметник
Среднее общее образование					
10 «А»	Русский язык	Административная контрольная работа	Май	Школьный	Учитель- предметник
10 «Б»	Русский язык	Административная контрольная работа	Май	Школьный	Учитель- предметник
11 «А»	Русский язык	Диагностическая работа «Я сдам ЕГЭ»	Май	Региональный	Учитель- предметник

Результаты ВПР

В соответствии с Приказом Министерство образования и науки Российской Федерации от 16.08. 2021 г. № 1139 «О проведении мониторинга качества образования» и приказом Министерства образования и науки Чеченской Республики от «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2022 году в 4, 5 и 11-х классах образовательных организаций Чеченской Республики» ,приказом Управления Образования Курчалоевского района от 9 марта 2022 г. №69-од «О проведении Всероссийских проверочных работ в Курчалоевском муниципальном районе 2022 году» ,приказом по школе от 22.02.2022 г. №62-од «О проведении Всероссийских проверочных работах в МБОУ «Илсхан-Юртовская СШ имени Кадыровой Аймани» проведены Всероссийские проверочные работы в 4-х классах по русскому языку, математике, окружающему миру (работа по окружающему миру перенесена на осень), которые не являются государственной итоговой аттестацией, представляют собой аналог контрольных работ, традиционно проводившихся ранее в школах, в следующие сроки:

15-16 апреля 2022 года – по учебному предмету «Русский язык» (часть 1-2);

18 апреля 2022 года – по учебному предмету «Математика»;

29 апреля 2022 года – по учебному предмету «Окружающий мир».

В соответствии с приказом Рособрнадзора от 28.03.2022 № 467 график проведения ВПР был изменен. Все работы, запланированные с 26.03.2022, были перенесены на осень 2022 года.

Информация о проведенных работах и количестве участников представлена в таблице.

Количественный состав участников ВПР-2022

Наименование предметов	4-й класс, чел.	5-й класс, чел.	6-й класс, чел.	7-й класс, чел.	8-й класс, чел.
------------------------	--------------------	-----------------------	-----------------------	--------------------	--------------------

Русский язык	74	79	73	80 (перенесена на осень 2022)	54 (перенесена на осень 2022)
Математика	74	79	73	80 (перенесена на осень 2022)	54 (перенесена на осень 2022)
Окружающий мир	74 (перенесена на осень 2022)	–	–	–	–
Биология		79	73	80	54
История		79	73	80	54
Обществознание		79	73	80	54
География		79	73	80	54
Химия		79	73	80	54
Физика		79	73	80	54
Иностранные языки (английский язык, немецкий язык)		-	-	80	54

Вывод:

- в период с 1 по 26 марта 2022 года были проведены 6 ВПР из 16 запланированных. 10 работ перенесены на осенний период 2022/23 учебного года;
- в работе приняли участие 360 учеников из 665 (54,8%). Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

Цель проведения: мониторинг результатов введения Федеральных государственных образовательных стандартов, выявление уровня подготовки и определение качества образования младших школьников, развитие единого образовательного пространства в РФ.

Проведение Всероссийских проверочных работ осуществлялось в соответствии с Инструкцией для образовательной организации по проведению работ и системой оценивания их результатов.

Ответственным за проведение ВПР в апреле 2022 г. была назначена заместитель директора по УВР Халимова Т.А. В сроки, установленные Министерством образования РФ, были получены соответствующие ключи для входа в систему ФИСОКО, получены материалы для проведения ВПР, проведены работы и загружены результаты.

Нарушений в ходе проведения ВПР не выявлено.

Анализ ВПР по русскому языку в 4-х классах

Назначение ВПР по русскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4-х классов в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Всего участникам предстояло выполнить 15 заданий по русскому языку. Основным заданием в первой части проверочной работы по русскому языку стал диктант. Во второй части проверялось умение обучающихся работать с текстом и знание системы языка.

На выполнение каждой из частей проверочных работ отводится один урок (45 минут).

Всего выполнивших работу -70 учащихся.

Для анализа взяты результаты только тех учащихся, которые выполнили и 1 и 2 часть работы по русскому языку. Максимальный балл, который можно получить за всю работу-38.

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальное количество баллов полученных уч-ся-34.

Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-13	14-23	24-32	33-38

Класс	Кол – во уч-ся выполнивших 1 часть работы	Кол – во уч-ся выполнивших 2 часть работы	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество

4	70	70	3-4%	26-37%	30-43%	11-16%	84%	41%
---	----	----	------	--------	--------	--------	-----	-----

Выводы:

- анализируя результаты проверки видно, что большая часть детей справилась с работой, базовые знания по русскому языку имеют-43% обучающихся 4-х классов, хорошие знания-37 %. Но некоторые темы программы были усвоены не полностью: умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени; умение распознавать глаголы в предложении, распознавать грамматические признаки глагола.

Рекомендации:

- систематически, на уроках проводить закрепление знаний и умений обучающихся по темам, по которым были допущены ошибки;

-на уроках литературного чтения необходимо уделять больше внимания работе с текстом, осмыслению прочитанного.

Анализ ВПР по математике в 4-х классе

Назначение ВПР по математике – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4-х классов в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения метапредметными понятиями.

Работа содержит 12 заданий

На выполнение проверочной работы по математике было отведено 45 минут.

Всего выполнивших работу-67.

Максимальный балл – 20. Не набрал никто.

Максимальное количество баллов набранных уч-ся –15.

Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–5	6–9	10–12	13–18

Общий анализ качества знаний

Класс	Кол–во уч-ся в 4-х классах	Кол – во выпол. работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний	Успеваемость
4	75	67	3-4%	25-37%	28-42%	11-16%	42 %	84%

Выводы:

- анализируя ошибки видно, что дети справились с заданиями и были усвоены основные темы программы: сложение двузначных чисел, порядок выполнения действий (в пределах 100), порядок выполнения действий.

Базовые знания по математике имеют-42% обучающихся 4-х классов, хорошие знания-37%.

Рекомендации:

- на уроках повторения необходимо для детей, которые не справились с определенными заданиями систематически включать задания на совершенствования умений и навыков решать задачи (текстовые, геометрические, логические), обработку вычислительных навыков.

Итоги ВПР 2022 года в 4-х классах

На 2021/22 учебный год были запланированы ВПР в 4-х классах по трем основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир». Были проведены работы по учебным предметам: «Русский язык», «Математика». ВПР по учебному предмету «Окружающий мир» перенесена на сентябрь 2022/23 учебного года.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4 «А»	Темерсултанова Х.А.	1	10	11	-	50	1	9	9	4	43

4 «Б»	Ганшуева А.А.	4	9	11	-	54	1	8	7	4	45
4 «В»	Мусахаджиева М.С-А.	0	20	8	-	71	1	10	12	4	41

Вывод: на лицо не объективное оценивание .Учителя-предметники завышают оценки. По итогам 3 четверти неуспевающих учащихся нет, а по и тогам ВПР они есть .

Математика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4 «А»23	Темерсултанова Х.А.	3	9	10	-	55	1	9	10	3	43
4 «Б»20	Ганшуева А.А.	6	8	10	-	58	1	9	7	3	47
4 «В»27	Мусахаджиева М.С-А.	-	12	16	-	43	1	9	11	4	40

Вывод: на лицо не объективное оценивание .Учителя-предметники завышают оценки. По итогам 3 четверти неуспевающих учащихся нет, а по и тогам ВПР они есть .

Итоги ВПР 2022 года в 5-х классах

Обучающиеся 5-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология».-перенесена на осень

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги III четверти	Качество	Итоги ВПР	Качество
-------	---------	--------------------	----------	-----------	----------

						знаний					знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Садулаева Х.Л-А.	3	5	11	2	38	2	6	9	4	38
5 «Б»	Асхабова З.Х.	1	9	10	3	43	1	9	9	4	43
5 В	Микиева Л.Ш-А.	2	9	11	4	42	1	9	9	4	42

Вывод: 60% обучающихся; подтвердили отметки за четверть и по ВПР

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2021 и ВПР-2022 по русскому языку показал *положительную динамику уровня обученности обучающихся 5-х классов, что говорит о объективности оценивания педагогами начальных классов и основной школы предметных достижений обучающихся, но вместе с тем это обусловлено и адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы.*

Математика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»/25	Микиева Л.М.	2	7	13	3	36	1	7	13	4	32
5 «Б» / 22	Сайдулаев М.У.	2	7	10	3	41	1	8	9	4	41
5»В» / 26	Сайдулаев М.У.	3	7	13	3	38	1	8	13	4	35

Вывод:

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2021 и ВПР-2022 по математике показал *положительную динамику уровня обученности обучающихся 5-х классов. При выполнении ВПР-2021 задания № 8 («Проценты») и № 3 («Действия с десятичными дробями»)*

обучающимися не были выполнены, так как соответствующие темы не изучались. Это стало также одной из причин снижения качества знаний пятиклассников.

Итоги ВПР 2022 года в 6-х классах

Обучающиеся 6-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – во всех классах; «История», «Обществознание» – в классах на основе случайного выбора Рособнадзора.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «А»	Абдулаева Р.И.	2	10	9	3	50	1	8	11	4	37,5
6 «Б»	Абдулаева Р.И.	4	8	8	4	43	1	8	8	4	37,5
6 «В»	Абдулаева Р.И.	1	9	9	4	43	2	9	11	4	43

Вывод: В 6а и 6 б классах понижение качества в сравнении с отметками за четверть, что говорит о снижении качества знаний по предмету и необъективности оценивания учителем предметных умений. 6 В подтвердили отметки за четверть

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 6-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

Математика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	

6 «А»	Шамилова З.С.	3	10	7	2	59	1	9	9	4	43
6 «Б»	Шамилова З.С.	1	8	9	4	41	2	7	11	2	41
6«В»	Шамилова З.С.	1	9	9	4	43	1	9	11	2	43

Вывод: В 6А учителя завышают оценки, что говорит о необъективности оценивания.. 6Б,6В классы подтвердили качество знаний

Итоги ВПР 2022 года в 7-х классах

Обучающиеся 7-х классов писали Всероссийские проверочные работы по пяти учебным предметам: «Русский язык», «Математика», перенесены на осень - «Иностранный язык» – во всех классах; «География», «Физика» – в классах на основе случайного выбора Рособнадзора.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Садулаева Х.Л-А.	3	9	14	1	44	1	11	11	4	44
7 «Б»	Абдулаева Р.И.	3	12	11	1	55	1	9	13	4	37
7 «В»	Абдулаева Р.И.	-	8	11	3	36	-	7	11	4	32

Вывод: В 7Б классе резкое понижение качества знаний , что говорит о необъективности оценивания

. В 7 «А», «Б» классах уменьшилось количество «5» и увеличилось количество «2».

Математика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Микиева Л.М.	1	10	12	5	39	1	10	12	5	39
7 «Б»	Шаилова З.С.	1	10	12	5	39	2	9	13	4	39
7 «В»	Шаилова З.С.	1	8	10	2	41	1	8	9	4	41

Вывод:

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по математике показал *отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 7-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.*

Итоги ВПР 2022 года в 8-х классах

Обучающиеся 8-х классов писали Всероссийские проверочные работы за 8-й класс по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – все классы; «Биология», «Химия» – по случайному распределению Рособнадзора.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Асхабова З.Х.	2	8	9	4	43	1	9	8	5	43
8 «Б»	Асхабова З.Х.	2	11	11	4	45	1	12	8	7	46

Вывод:

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по русскому языку показал *положительную динамику уровня обученности обучающихся 8-х классов, что говорит о стабильности качества знаний по предмету.*

Математика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Асхабова З.Х.	2	8	11	3	42	1	9	11	3	42
8 «Б»	Асхабова З.Х.	2	9	11	3	44	1	9	11	4	40

Вывод: учащиеся 8 «А» «Б» классов подтвердили отметки за четверть

Выводы:

1. 40 процентов обучающихся не подтвердили своей отметки за 2021/22 учебный год. В основном произошло понижение оценки по сравнению с отметкой преподавателя. Самое значительное снижение обнаружено по русскому языку в 7-х классах: 62 процента обучающихся понизили свою отметку, также в 4 –х классах по русскому языку и математике.. Подтверждение зафиксировано по русскому языку и математике в 8-х, по математике в 7-х, классах.
2. Анализ результатов ВПР по сравнению с прошлым годом показал серьезное снижение качества знаний по русскому языку и математике в 4-х классах.
3. В основном произошло ухудшение отметок по сравнению с отметкой преподавателя.

Рекомендации:

1. Выявить не освоенные учениками контролируемые элементы содержания (КЭС) для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам.

2. Разработать методические рекомендации для следующего учебного года, чтобы устранить выявленные пробелы в знаниях для учителей-предметников в срок до 06.06.2022.
3. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2022/23 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем.

Активность и результативность участия в олимпиадах

Цель проведения: подведение итогов проведения школьных олимпиад; повышение интереса к изучаемым предметам, оценка деятельности учителей по данному предмету.

В 2021-2022 учебном году школьный и муниципальный этапы ВсОШ были организованы в соответствии с Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 18.11.2013 г. № 1252 «Об утверждении Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников», зарегистрированного в Минюсте РФ 21 января 2014 г. № 31060 (с изменениями, внесенными приказом от 17 марта 2015 года № 249) и приказом МО РМ от 07.08.2020г № 769 « Об организации и проведении этапов

Школьный этап Всероссийской олимпиады школьников был проведен с 27.09.2021г. по 27.10.2021 г. Олимпиадные задания были разработаны в соответствии с Положением о всероссийской олимпиаде школьников. В целях организованного проведения школьного этапа и участия в муниципальном этапе по школе был издан приказ директора № 55 от 14. 09.21 г, утвержден график проведения олимпиад, сформирован состав оргкомитета. Все рекомендации центральной предметно-методической комиссии к заданиям школьного этапа были соблюдены.

Всего в школьном этапе олимпиады приняли участие в 9-х кл- 29 уч-ся, в 10х- 18 учащихся, в 11-х классах –15 уч-ся по 16 предметам. Победителями стали 33 учащихся. Олимпиадные задания носили комплексный характер, соответствовали возрастным особенностям учащихся и требованиям по составлению заданий: наряду с репродуктивными были включены задания на решение проблемных, познавательных задач. Следует учесть, что в ВСОШ принимали участие учащиеся с 4 ,5,6,7,8 классов.

Анализ олимпиадных работ показал недостаточную подготовленность части учащихся к выполнению заданий повышенного уровня. Участники испытывали затруднения в решении задач, требующих сформированности общеучебных компетенций и нахождении причинно-следственных связей.

Участники школьного этапа Олимпиады, набравшие наибольшее количество баллов, признаны победителями школьного этапа Олимпиады, по итогам которого сформирована команда участников для представления школы на муниципальном этапе. Активное участие в подготовке и проведении школьной олимпиады приняли учителя: Хойдукаева К.Х., Мецаева М.Р., Абдурахманова Б.А., Микиева Л.М., Шамилова З.С.

По итогам муниципального этапа победителями стали ученица 7а кл-Бахаева Камила (история), Микиев Хасан ученик 5а кл.(биология)

Проанализировав итоги олимпиады рекомендуется:

Рассмотреть результаты учащихся школьного этапа олимпиады 2022 на заседаниях ШМО

Активизировать работу с одаренными учащимися по подготовке к олимпиадам следующего учебного года через факультативные занятия, научные общества учащихся, индивидуальные и групповые консультации, кружки дополнительного образования.

учителям-предметникам, учащиеся которых не принимали участие в олимпиаде этого года, подготовить к олимпиаде 2022-2023 г.

При подготовке учащихся к олимпиаде работать не только над овладением программного материала, но и развивать умение творчески подходить к выполнению предлагаемых заданий.

Сравнительный анализ количества участников школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников за три года

Учебный год	19\20	20/21	2021/22
Количество участников (учащиеся, принявшие участие в данном этапе олимпиады по нескольким предметам, учитываются один раз)	78	137	317

Вывод: в 2021/22 учебном году наблюдается увеличение количества участников на 177 (в сравнении с прошлым учебным годом).

Количество участников школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников в 2021/22 учебном году по предметам

№ п/п	Название предмета	Количество участников	Процент от общего количества учащихся в классах
1	Русский язык (4–11-е классы -470 уч-ся)	41	3%
2	Биология (5–11-е классы) на платформе СИРИУС (396 уч-ся)	17	4,3%
3	География (5–11-е классы -396 уч-ся)	33	8%
4	История (5–11-е классы -396 уч-ся)	38	10%
5	Литература (5–11-е классы 396 уч-ся)	12	3%

6	Математика (4–11-е классы) на платформе СИРИУС - 470уч-ся)	24	5%
7	Чеченский язык (5–11-е классы)	27	7%
8	Обществознание (6–11-е классы 396 уч-ся)	9	2,8%
9	ОБЖ (8–11-е классы (154 учащихся))	5	3%
10	Чеченская литература (4–11-е классы (470 учащихся))	22	4,68%
11	Физика (7–11-е классы (316 учащихся)) на платформе СИРИУС	30	9,49%
12	Физическая культура (5–11-е классы (учащийся))	27	9%
13	Химия (8-е -11классы (54 учащихся)) на платформе СИРИУС	8	5%

14	Технология (134уч-ся 7-8 кл)	13	9,7%
15	Окружающий мир 4 кл(74 уч-ся)	7	9,45%
16	Информатика 7 классы (80учащихся)) на платформе СИРИУС	7	9%

Вывод: наибольшее количество участников олимпиады наблюдается по предметам история, наименьшее количество участников олимпиады наблюдается по предметам гуманитарного цикла – русский язык и литература , чеченский язык и литература , обществознание. Очень низкий показатель по таким предметам, как химия, обществознание

Сравнительный анализ количества участников школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников по предметам за три года

№ п/п	Наименование предмета	Количество участников		
		2019/20 учебный год	2020/21 учебный год	2021/22 учебный год
1	Русский язык		12	41

2	Литература		10	12
3	Чеченский язык		15	27
4	Чеченская литература		13	22
5	Математика		6	24
6	История		12	38
7	Обществознание		11	9
8	Биология		9	17
9	Химия		6	8
10	Физика		9	30

11	География		12	33
12	ОБЖ		3	5
13	Физическая культура		12	27
14	Технология		-	13
15	Информатика		9	7
16	Окружающий мир		-	7
ВСЕГО:			137	317

Вывод: количество участников школьного этапа увеличилось на 180 человек. Почти по каждому предмету увеличилось количество участников школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников

Количество победителей и призеров школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников в 2021/22 учебном году

№ п/п	Предмет	Количество участников	Количество призеров	Количество победителей
1	Русский язык	41	8	-
2	Литература	12	2	1
3	Чеченский язык	27	7	8
4	Чеченская литерату	22	2	4
5	Математика	24	-	-
6	История	38	6	7
7	Обществознание	9	2	1
8	Биология	17		1

9	Химия	8	-	-
10	Физика	30	-	-
11	География	33	6	8
12	ОБЖ	5	-	-
13	Физическая культура	27	10	-
14	Технология	13	4	3
15	Окружающий мир	7	4	1
16	Информатика	7	-	-
			71	30

ВСЕГО:	317		
--------	-----	--	--

Вывод: наибольший показатель результативности участия в школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников (более 50% победителей и призеров от общего количества участников) наблюдается по следующим предметам: географии, история, , что свидетельствует о качественной подготовке участников олимпиады по данным

В 2021/22 учебном году отсутствуют победители школьного этапа олимпиады в отличие от прошлого года по русскому языку, математике ,химии, биологии, физике и информатике.

Сравнительный анализ количества победителей школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников за три года

Учебный год	2019/20	2020/21	2021/22
Количество победителей	32	35	30

Вывод: общее количество победителей по школе уменьшилось по сравнению с прошлым годом на 5 человек.

Сравнительный анализ количества призеров школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников за три года

Учебный год	2019/20	2020/21	2021/22
	42	46	71

Количество призеров			
---------------------	--	--	--

Вывод: общее количество призеров по школе увеличилось на 25 человек.

Сравнительный анализ количества победителей и призеров школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников за три года

Учебный год	2019/20	2020/21	2021/22
Количество победителей и призеров	78	72	101

Вывод: количество победителей и призеров школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников по сравнению с 2021/22 учебным годом значительно увеличилось – (на 29 человек).

В 2021 году проанализированы результаты участия обучающихся Школы в олимпиадах и конкурсах всероссийского, регионального, муниципального и школьного уровней.

В 2021 году был проанализирован объем участников дистанционных конкурсных мероприятий разных уровней. Дистанционные формы работы с учащимися, создание условий для проявления их познавательной активности позволили принимать активное участие в дистанционных конкурсах регионального, всероссийского и международного уровней. Результат – положительная динамика участия в олимпиадах и конкурсах исключительно в дистанционном формате.

Участие обучающихся в конкурсах, олимпиадах и других мероприятиях

ФИО учащегося	Класс	Название мероприятия	Результат, участие
Баймурадов Бекхан	11	Конкурс сочинений (муниципальный)	1
Мадаева Хеди	7а	Конкурс рисунков «Край родной мой» (школьный)	1
Бахаева Камила	7а	Конкурс рисунков Прокурор на защите	
Тударова Макка	5в	Лучшее стихотворение в конкурсе «От всей души»	1
Виситов Рахим	10б	Кубок России по УШУ 08.10.2021 г.	1
		Открытый чемпионат Грозного по рукопашному бою 11.10.2021.	1
Атабаев Ислам	10а	Чемпионат Республики, посвященный Дню России по ММА	1

Борщиков Асхаб	11a	Открытый Кубок СКФО по ММА	1
		Соревнование по мини футболу посвященный Дню рождения Первого Президента ЧР А.А.Кадырова	1
		Чемпионат Чеченской Республики по Традиционному Ушу	1
		Чемпионат Чеченской Республики по УШУ- САНЬДА отбор на СКФО	1

Вадиев Мансур			1
	11	Турнир, посвященный 8-летию Федерации Традиционного Ушу. Чеченской Республики.	2
	10	Районный турнир по рукопашному бою посвященный ко Дню народного единства	3

Алгириев Асхаб		Кубок Гудермесского района по традиционному УШУ 12.09.2021	3

ВОСТРЕБОВАННОСТЬ ВЫПУСКНИКОВ

Год выпуска	Основная школа				Средняя школа				
	Всего	Перешли в 10-й класс Школы	Перешли в 10-й класс другой ОО	Поступили в профессиональную ОО	Всего	Поступили в вузы	Поступили в профессиональную ОО	Устроились на работу	Пошли на срочную службу по призыву
2019	47	31	-	16	16	9	7	0	0

2020	54	51	-	3	17	9	8	0	0
2021	53	32	-	21	10	2	6	2	0
2022	60	42	8	10	14	3	5	2	0

3 Анализ системы оценки достижения планируемых результатов

В МБОУ «ИЛСХАН-ЮРТОВСКАЯ СШ ИМ А.Н.КАДЫРОВОЙ» система оценки достижения планируемых результатов реализуется в соответствии с положением о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, основными образовательными программами начального общего, основного общего, среднего общего образования, требованиями ФГОС уровней образования.

Текущий контроль предметных результатов осуществляется в ходе реализации рабочих программ учебных предметов в устной и письменной форме. Текущий контроль успеваемости проводится педагогом на уровне класса (учебной группы). Педагог осуществляет текущий контроль успеваемости в процессе оценивания устных ответов на уроках, выполнения домашних заданий, лабораторных и практических работ, результатов самостоятельных работ обучающего и проверочного характера, контрольных и диагностических работ, в том числе проводимых по линии администрации; оперативно доводит до сведения обучающихся результаты оценивания той или иной работы, давая возможность каждому ученику оспорить отметку и обосновать свое несогласие.

Текущий контроль метапредметных результатов осуществляется в форме диагностических работ на установление уровня функциональной грамотности в рамках административного мониторинга метапредметных результатов.

В рамках текущего контроля оценивание предметных результатов осуществляется:

1. в 1-х классах без фиксации образовательных результатов в классных журналах в виде отметок, используется только положительная и не различаемая по уровням фиксация;
2. во 2–11-х классах:
 - в виде отметок по пятибалльной шкале;

- безотметочно (зачет/незачет) по учебному предмету «Основы духовно-нравственной культуры народов России». Объектом оценивания по данному предмету становится нравственная и культурологическая компетентность ученика, которая проводится в виде проведения систематизированных упражнений и тестовых заданий разных типов, а также в форме защиты итогового индивидуального проекта.

Отметки, полученные обучающимися в ходе текущего контроля успеваемости, выставляются учителем в классный журнал, в электронный журнал и в дневник ученика. Отметка за письменную работу выставляется также в тетради ученика после выполненной работы.

Оценивание метапредметных результатов осуществляется в виде подсчета баллов, набранных обучающимся по результатам диагностической работы. Баллы в отметку не переводятся. В зависимости от количества баллов устанавливается уровень функциональной грамотности: низкий, средний, повышенный и высокий. Для фиксации метапредметных результатов обучающихся классным руководителем заполняются мониторинговые таблицы метапредметных результатов.

Выводы

1. Выявлена необходимость в дополнительной оценке. Учителю математики Сайдулаеву М.У. в 2022/23 учебном году запланировать дополнительные проверочные и контрольные работы, чтобы увеличить накопляемость отметок, или усилить систему устного опроса.
2. Не все педагоги следуют системе оценивания, которая создана в школе. В рамках плана работы ВСОКО в 2022/23 учебном году запланировать мероприятия, направленные на анализ системы текущего оценивания педагогов «группы риска», в работе которых выявлены несоответствия требованиям локальных актов школы и ФГОС по итогам 2021/22 учебного года. Также запланировать мониторинг работы педагогов в электронном журнале в рамках плана внутришкольного контроля на 2022/23 учебный год.
3. Процедуры оценивания необъективны. Обновить и утвердить на заседании педагогического совета локальные нормативные акты школы: положение о ВСОКО, положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации, положение о фонде оценочных средств. Довести до сведения педагогов содержание локальных нормативных актов и систему оценивания, принятую в данной школе. Запланировать контрольные мероприятия в отношении педагогов, в работе которых выявлена необъективность

4. АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ ФОРМИРОВАНИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ УЧАЩИХСЯ

30.11-03.12 2021 года было проведено исследование сформированности функциональной грамотности (далее – ФГ) у учащихся 8, 9 классов МБОУ «Илсхан-Юртовская СШ им А.Н.Кадыровой».

Диагностические работы проводились по трем направлениям «математическая грамотность», «естественнонаучная грамотность», «читательская грамотность» в 8 и 9 классах.

Цель исследования: оценить уровень сформированности читательской, математической, естественнонаучной грамотности составляющих ФГ обучающихся.

Направление «Математическая грамотность»

В мониторинге «Математическая грамотность» приняли участие 83 учащихся 8 классов и 61 учащихся 9 классов.

Диагностическая работа проводилась в 8- 9 х классах 30.11 2021 года.

Длительность работы 40 минут. В 8 классе 3 задания. Максимальный балл по варианту составляет 6 баллов.

В 9 классе 3 задания, Максимальный балл составляет 6 баллов.

1. **ВЫВОДЫ:** Недостаточный уровень выполнения диагностической работы по математической грамотности в 9-х классах показали 5 %, низкий 26%, 44 % от участников показали средний уровень, а высокий 25 %.
2. Учащиеся 9-х классов демонстрируют критический уровень при необходимости применить геометрические знания при решении жизненной проблемы.
3. Умение формулировать, интерпретировать у учащихся находится на низком уровне.
4. Учащиеся 8–х испытывали трудности в выполнении заданий при необходимости локализации информации; умении видеть искажение текста. Умение находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста.
5. Средний уровень выполнения работы по математической грамотности показали 31 % учащихся 8 классов, 0 % повышенный, 46 % низкий. Критический уровень показали 23 % учащихся.
6. Некоторые учащиеся демонстрируют низкий уровень при необходимости применить геометрические знания при решении жизненной проблемы.
7. Умение самостоятельно составить формулу по предложенному текстовому алгоритму у учащихся находится на низком уровне.

Результаты
Математическая грамотность
8-9 классы

Количество участников				
Количество участников	Количество участников показавших недостаточный уровень	Количество участников показавших низкий уровень	Количество участников показавших средний уровень	Количество участников показавших повышенный уровень
Класс				
8– 53 ч	30	11	12	0

9- 60ч	23	27	10	0
--------	----	----	----	---

В мониторинге «Читательская грамотность» приняли участие 53 учащихся 8 классов и 60 учащихся 9 классов.

Диагностическая работа проводилась в 8- 9 х классах 02.12 2021 года.

Длительность работы 40 минут. В 8 классе 9 заданий. Максимальный балл составляет 11 баллов. В 9 классе 10 заданий, Максимальный балл составляет 11 баллов.

По уровням сформированности читательской грамотности результаты можно увидеть в таблице № 2.

Результаты Читательская грамотность

8-9 классы

Количество участников				
Количество участников Класс	Количество участников показавших недостаточный уровень	Количество участников показавших низкий уровень	Количество участников показавших средний уровень	Количество участников показавших повышенный уровень
8 кл -53				
9 кл -60				

ВЫВОДЫ: 1. 15 % учащихся 8х классов показывают недостаточный уровень выполнения работ сформированности читательской грамотности, 44 % низкий, таким образом, более 59% принимавших участие в тестировании восьмиклассников показали низкий и недостаточный уровень сформированности читательской грамотности.

2. Уровень выполнения диагностической работы по направлению читательская грамотность в 9-х классах удовлетворительный.

3. Умение находить и извлекать одну единицу информации из предложенного текста подтверждают 29% учащихся 9-х классов.

В мониторинге «Естественнонаучная грамотность» приняли участие 53 учащихся 8 классов и 60 учащихся 9 классов. Диагностическая работа проводилась в 8- 9 х классах 03.12 2021 года.

Длительность работы 40 минут. В 8 классе 6 заданий. Максимальный балл составляет 8 баллов. В 9 классе 5 заданий, Максимальный балл по составляет 8 баллов. По уровням сформированности естественнонаучной грамотности результаты можно увидеть в таблице № 3.

Результаты
Естественнонаучная грамотность
8 -9 класс

Количество участников

Количество участников	Количество участников показавших недостаточный уровень	Количество участников показавших низкий уровень	Количество участников показавших средний уровень	Количество участников показавших повышенный уровень
Класс				
8-83ч				
9- 60 ч				

Выводы: 1. 2% учащихся показали высокий уровень выполнения диагностической работы по направлению естественнонаучная грамотность в 9 х классах. 33 % показали средний уровень, 53 % низкий, 13 % недостаточный.

2. Учащиеся демонстрируют критический уровень при необходимости интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов

3. Уровень выполнения диагностической работы по направлению естественнонаучная грамотность в 8 -х классах низкий у 31% участников, недостаточный 6%. Учащиеся демонстрируют критический уровень при необходимости научно объяснять явления

Рекомендации:

- Продолжить работу по формированию функциональной грамотности у детей.
- Включить в урочную деятельность практикумы по формированию функциональной грамотности у детей.
- Использовать проектирование разноуровневых индивидуальных домашних

заданий для обеспечения адекватных форм подачи нового материала, для выбора формы вопросов и заданий при отработке и усвоении учебного материала.

- Использовать на уроках тексты разных видов и жанров, таких, как научные тексты, биографии, документы, статьи из газет и журналов, деловые инструкции, географические карты и т.д., организовать групповую или самостоятельную индивидуальную работу с текстом.

5. АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ РАБОЧИХ ПРОГРАММ УЧЕБНЫХ ПРЕДМЕТОВ, КУРСОВ, ДИСЦИПЛИН И УЧЕБНЫХ ПЛАНОВ

В рамках анализа проведена проверка выполнения рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин в 2021/22 учебном году. Проанализировано выполнение учебных планов по уровням образования.

В ходе проверки установлено, что учебные планы ООП НОО, ООО и СОО выполнены не в полном объеме. Невыполнение учебных планов в полном объеме связано с нерабочими днями, установленными по Указу Президента с 30 октября по 7 ноября 2021 года включительно (Указ Президента от 20.10.2021 № 595), в связи с чем не были выполнены рабочие программы учебных предметов. Степень выполнения учебного плана НОО – 98 процентов. Учебный план ООО выполнен на 99 процентов. Учебный план СОО выполнен на 99 процентов.

Анализ результатов контроля качества выполнения рабочих программ

В соответствии с планом работы школы на 2021/22 учебный год проведен внутришкольный контроль выполнения рабочих программ учебных предметов по уровням образования. В ходе внутришкольного контроля качества реализации рабочих программ учебных предметов по уровням образования было проанализировано выполнение рабочих программ всех учебных предметов. Результаты проверки представлены в таблицах.

Основное общее образование

Качество выполнения ООП основного общего образования

Учебные предметы	Выполнение рабочих программ по классам, %											
	5 «А»	5 «Б»	5«В»	6 «а»	6 «б»	6 «в»	7«А»	7 «Б»	8 «А»	8 «Б»		
Русский язык	98	99	100	100	99	100	99	99	100	100		
Литература	99	100	99	99	100	100	100	99	99	100		
Родной язык	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99		
Чеченская литература	99	99	99	99	99	99	99	99	99	99		
Английский язык	100	100	100	100	99	100	100	99	100	100		
Второй иностранный язык	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100		
Математика	100	99	100	99	-							
Алгебра	Не преподается				100	99	100	99	100	99		
Геометрия					100	99	100	100	99	99		
Информатика					100	100	100	100	100	100		
Физика					99	99	100	100	100	99		
Биология	100	99	100	99	99	100	99	99	100	100		
Химия	Не преподается						99	100	100	99		
Обществознание	100	99	100	99	100	100	99	100	99	100		
История России. Всеобщая история	100	100	99	99	100	100	99	99	100	100		

География	100	99	100	99	99	99	99	100	100	100		
Изобразительное искусство	99	100	100	99	99	100	100	100	–	–		
Музыка	100	99	100	100	99	99	100	100	–	–		
Технология	100	100	99	99	99	99	100	100	–	–		
Физическая культура	99	100	99	99	100	99	100	100	100	100		
Основы безопасности жизнедеятельности	100	100	100	99	100	100	98	100	100	100		

Причиной несоответствия стало установление нерабочих дней с 30 октября по 7 ноября 2021 года. Степень выполнения рабочих программ на уровне основного общего образования – 99 процентов.

Полностью реализована практическая часть рабочих программ учебных предметов: химия, биология, информатика, обществознание, технология, физическая культура, изобразительное искусство.

Не полностью реализована практическая часть по учебным предметам:

- физика в 8-х классах по теме «Лабораторная работа № 7 "Определение центра тяжести плоской пластины"», учитель Магомедова А.Б.
- география в 7 «Б» по теме «Практическая работа № 9 "Обозначение на контурной карте главных форм рельефа и месторождений полезных ископаемых"», учитель Мецаева М.Р.

Уменьшение практических работ произошло из-за нерабочих дней с 30.10.2021 по 07.11.2021, выходных и праздничных дней. Степень выполнения практической части рабочих программ на уровне основного общего образования – 99 процентов.

Контрольные работы выполнены в полном объеме по учебным предметам: русский язык, литература, английский язык, математика, алгебра, геометрия, информатика, физика, биология, химия, обществознание, история России, всеобщая история, география, ОБЖ.

Уменьшение контрольных работ произошло из-за нерабочих дней с 30.10.2021 по 07.11.2021, выходных и праздничных дней. Степень выполнения контрольных работ на уровне основного общего образования – 99 процентов.

Среднее общее образование

Качество выполнения ООП среднего общего образования

Учебные предметы и уровень изучения	Выполнение рабочих программ по классам и профилям обучения, %		
	10 «А», гуманитарный профиль	10 «Б», гуманитарный профиль	11 «А», гуманитарный профиль
Русский язык	100	99	99
Литература	100	99	99
Иностранный язык (английский язык)			
История	100	100	100
География	100	100	100
Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия (углубленный)	100	100	100
	100	100	100
Астрономия	100	100	99

Химия	100	100	100	
Биология	100	100	100	
Основы безопасности жизнедеятельности	100	100	100	
Физическая культура	100	100	100	
Практикум по химии	100	100	100	
Практикум по биологии	100	100	100	
Индивидуальный проект	100	100	100	

Не имеют расхождений по количеству часов, отведенных на реализацию в учебном плане, рабочие программы учебных предметов: астрономия, информатика, геометрия, история – таблица 3.

Не в полном объеме выполнены программы учебных предметов:

- русский язык (10 «Б», 11 «А»);
- литература (10 «Б», 11 «А»);
- астрономия (11 «А»).

Несоответствие произошло из-за нерабочих дней с 30.10.2021 по 07.11.2021, выходных и праздничных дней. Степень выполнения рабочих программ на уровне среднего общего образования – 99 процентов.

Полностью реализована практическая часть рабочих программ учебных предметов: информатика, физика, обществознание, физическая культура.

Контрольные работы выполнены в полном объеме по всем учебным предметам. Степень выполнения контрольных работ на уровне среднего общего образования – 100 процентов.

Общие результаты контроля выполнения рабочих программ

. На уровне основного общего образования – 99 процентов. На уровне среднего общего образования программы выполнены на 99 процентов.

Отступление от прохождения программногo материала составляет от 1 до 2 часов. Причина расхождений выполнения программы – нерабочие дни по Указу Президента от 20.10.2021 № 595, праздничные дни. Содержание пропущенных уроков скорректировано в рабочих программах по датам за счет уплотнения учебного материала.

Практическая часть рабочих программ на уровне начального общего образования выполнена на 99 процентов. На уровне основного общего образования – на 99 процентов. На уровне среднего общего образования практическая часть реализована на 99 процентов.

Запланированные контрольные работы на уровне начального общего образования выполнены на 99 процентов. На уровне основного общего образования контрольные работы выполнены на 99 процентов. На уровне среднего общего образования выполнены все запланированные контрольные работы.

Выводы:

1. Рабочие программы предметов учебного плана по уровням образования реализованы на 99 процентов. Отступление от прохождения программы скорректировано за счет уплотнения учебного материала.

Практическая часть рабочих программ реализована полностью. В 8-х классах по физике не пройдена практическая работа по теме «Лабораторная работа № 7 "Определение центра тяжести плоской пластины"», по географии в 7 «Б» классе по теме «Практическая работа № 9 "Обозначение на контурной карте главных форм рельефа и месторождений полезных ископаемых"».

2. Текущий контроль по предметам выполнен в полном объеме.

Рекомендации:

1. Заместителю директора по учебно-воспитательной работе Тавзиевой Л.А-Х.:

1.1. Ознакомить педагогический коллектив с результатами анализа выполнения рабочих программ за 2021/22 учебный год в срок до 06.06.2022.

1.2. Проконтролировать включение практических и контрольных работ, которые были не пройдены, в планирование на следующий учебный год на уровне образования в срок до 26.08.2022:

1.3. Ознакомить педагогов с примерными учебными планами на 2022/23 учебный год в срок до 06.06.2022, чтобы педагоги смогли скорректировать часы в рабочих программах.

1.4. Запланировать по итогам анализа рабочих программ педагогов мероприятия внутришкольного контроля на новый, 2022/23 учебный год.

2. Учителям-предметникам:

2.1. Включить темы, разделы, которые не были пройдены на уровне образования, в рабочие программы на 2022/23 учебный год в срок до 26.08.2022.

2.2. Актуализировать рабочие программы учебных предметов для 2–4-х, 6–9-х и 10–11-х классов в соответствии с учебными планами и календарными учебными графиками на 2022/23 учебный год в срок до 26.08.2022. Актуализировать тематическое планирование в программах с учетом рабочей программы воспитания.

2.3. Разработать рабочие программы по предметам учебного плана для 1-х и 5-х классов на 2022/23 учебный год в соответствии с требованиями ФГОС НОО-2021 и ФГОС ООО-2021, с учетом примерных ООП и положения о рабочей программе в срок до 24.06.2022.

2.4. Учителям предметникам при составлении рабочих программ на новый учебный год проверить соответствие перечня учебников, учебных пособий в пояснительной записке программы к приказу об учебниках, учебных пособиях на 2022/23 учебный год в срок до 26.08.2022.

3. Руководителям методических объединений:

3.1. Провести заседания методических объединений по разработке рабочих программ на 2022/23 учебный год с учетом данных рекомендаций в соответствии с положением о рабочей программе в срок до 24.06.2022.

3.2. Провести методические семинары для учителей начальной школы и 5–9-х классов на тему «Разработка рабочей программы в соответствии с требованиями новых ФГОС и с учетом примерных ООП» до 01.06.2022.

3.3. Рассмотреть рабочие программы педагогов на соответствие требованиям ФГОС на 2022/23 учебный год в срок до 26.08.2022.

6. АНАЛИЗ СИСТЕМЫ УСЛОВИЙ РЕАЛИЗАЦИИ ООП

6.1. Анализ кадровых условий реализации основной образовательной программы

№	Ф. И. О. учителя	Образование	Должность	Педстаж, лет	Квалификационная категория
1	Хуцуев М.Б.	Высшее педагогическое	Директор	13	
2	Тавзиева Л.А-Х.	Высшее педагогическое	Заместитель директора по УВР	28	Высшая, 15.01.2022
3	Лечиев А.А.	Высшее педагогическое	Заместитель директора по ИКТ	8	
4	Садулаева Х.Л-А.	Высшее педагогическое	Заместитель директора по ВР	28	первая
5	Борщикова Р.А.	Высшее педагогическое	Учитель русского языка	32	первая
6	Асхабова З.Х.	Высшее педагогическое	Учитель русского языка	20	
7	Абдулаева Р.И.	Высшее педагогическое	Учитель русского языка	3	
8	Абдурахманова Б.А.	Высшее педагогическое	Учитель чеченского языка	15	первая

9	Цукаева Р.Х.	Среднее специальное	Учитель чеченского языка	36	
10	Тударова Х.М.	Высшее педагогическое	Учитель чеченского языка	25	
11	Микиева Л.М.	Высшее педагогическое	Учитель математики	31	первая
12	Сайдулаев М.У.	Высшее педагогическое	Учитель математики	2	
13	Хойдукаева К.Х.	Высшее педагогическое	Учитель истории	9	
14	Накаев А.М.	Высшее, не педагог.	Учитель ОБЖ	11	
15	Закариева З.Л.	Высшее педагогическое	Учитель истории	1г	
16	Мецаева М.Р.	Высшее педагогическое	Учитель географии	6	
17	Лорсанова С.А.	Высшее педагогическое	Учитель биологии	15	
18	Садуева Т.А.	Высшее педагогическое		5	
19	Магомедова А.Б.	Высшее педагогическое	Учитель физики	1	
20	Мидаева З.А.	Среднее специальное	Учитель музыки	14	
21	Ганшуев М.В.	Высшее педагогическое	Учитель физической культуры	30	
22	Тавзиев Т.Р.	Высшее педагогическое	Учитель физической культуры	5	
23	Садулаев Ж.Р.	Среднее специальное	Учитель физической культуры	3	
24	Кахаева М.А.	Среднее специальное	Педагог- психолог	4	
25	Эльсаев А.М.	Высшее не педагогическое	Учитель технологии	12	
26	Хадатаева АД.	Высшее педагогическое	Учитель английского языка	8	

27	Халимова Т.А.	Высшее педагогическое	Заместитель директора по УВР НШ	26	высшая
28	Ганшуева А.А.	Среднее специальное	Учитель начальных классов	31	Первая
29	Темерсултанова Х.А.	Среднее специальное	Учитель начальных классов	27	Первая
30	Хазбулатова Я.Р.	Высшее педагогическое	Учитель начальных классов	30	
31	Микиева Л.Ш-А.	Среднее специальное	Учитель начальных классов	12	Первая
32	Мусахаджиева М.С.	Среднее специальное	Учитель начальных классов	13	
33	Межидова М.Х.	Среднее специальное	Учитель начальных классов	12	Первая
34	Шамилова З.С.	Среднее специальное	Учитель начальных классов	8	
35	Дакаева М.Б.	Среднее специальное	Учитель начальных классов	4	
36	Садулаева М.Р.	Среднее специальное	Учитель начальных классов	4	
37	Ганшуева Х.Х.	Среднее специальное	Учитель начальных классов	4	
38	Азизова З.М.	Высшее педагогическое	Учитель начальных классов	9	
39	Борщикова З.Х.	Высшее педагогическое	Учитель начальных классов	12	

Анализ реализации плана повышения квалификации педагогов

№ п/п	Наименование ОО	Количество пед работников с 1-4 кл(всего)	Количество пед работников с 5- 9 кл(всего)	Количество пед работников	Количество пед работников прошедших КПК	Количество пед работников	Количество пед работников
----------	--------------------	---	--	---------------------------------	---	---------------------------------	---------------------------------

				с 10-11 кл(всего)	обновленных ФГОС в НОО	прошедших КПК обновленных ФГОС в ООО	прошедших КПК обновленны х ФГОС в СОО
1	2	3	4	5	6	7	8
	МБОУ «Илсхан-Юртовская СШ им А.Н.Кадыровой»	12	19	10	12	29	--- 5 чел. Отправили заявку на прохождени е данных курсов

Сколько педагогов подтвердили заявленную категорию: 8.

Сколько педагогов не подтвердили заявленную категорию: 1.

Методическая работа в школе устроена

Методическая работа школы в 2021-2022 учебном году была направлена на выполнение поставленных задач и их реализацию через образовательную программу школы и учебно-воспитательный процесс.

Методическая работа осуществлялась по следующим направлениям деятельности:

- повышение квалификации педагогов школы;
- учебно-методическая работа;
- инновационная работа;

- информационно- методическое обслуживание учителей;
- работа по выявлению и обобщению педагогического опыта;
- развитие педагогического творчества;
- диагностика педагогического профессионализма и качества образования. Методическая работа школы строилась на основе годового плана.

Главной структурой, организующей методическую работу учителей - предметников, являются методические объединения, которые возглавляют опытные руководители. Методический совет школы координировал деятельность методических объединений, творческой группы педагогов.

В школе работали три методических объединения : ШМО учителей начальных классов

ШМО учителей гуманитарного цикла , ШМО учителей естественно-математического цикла

На основании анализа планов работы МО по итогам 2021-2022 учебного года можно сделать вывод, что в МО продолжают рассматривать традиционные, хорошо отработанные вопросы и темы, все школьные МО включают вопросы по изучению методической темы школы.

Повышение профессиональной компетентности педагогов осуществляется через использование современных интернет-технологий: посещение вебинаров, курсов, заседаний муниципальных МО. Одной из форм повышения методической и профессиональной компетентности педагогов является взаимопосещение уроков коллег. Взаимопосещение уроков коллег затрудняется тем, что образовательный процесс в школе осуществляется в одну смену и все педагоги и обучающиеся вовлечены во внеурочную деятельность.

Выводы: тематика заседаний отражает основные проблемы, стоящие перед педагогами школы; заседания тщательно подготовлены и продуманы; выступления и выводы основывались на анализе, практических результатах, позволяющим сделать серьезные

методические обобщения. Проводилась работа по овладению учителями современными методиками и технологиями обучения. Работа МО в течение учебного года была достаточно насыщенной, продуктивной, большинство членов методических объединений активно участвовали в совместной работе. Поставленные задачи и план мероприятий в 2021- 2022 учебном году методическими объединениями выполнены. Но в работе методических объединений недостаточное внимание уделялось навыкам самоанализа у учителей и самоконтроля у обучающихся. Слабо организовано взаимопосещение уроков своих коллег.

Рекомендации:

1. Продолжать выявлять, обобщать и распространять опыт творчески работающих учителей.
2. Разнообразить формы проведения заседаний МО (круглый стол, творческий отчет, деловые игры, семинары-практикумы).
3. Руководителям МО усилить контроль за взаимопосещением уроков.

Деятельность педагогического совета школы

Педагогический совет решает вопросы, которые касаются организации образовательной деятельности:

- определяет основные направления развития ОО, направления повышения качества образования и эффективности образовательной деятельности;
- рассматривает и принимает локальные акты, основные образовательные программы и дополнительные общеразвивающие программы, программы развития ОО;
- утверждает календарный учебный график;
- определяет порядок реализации платных образовательных услуг;
- обсуждает и принимает перечень учебно-методических комплектов, учебников и учебных пособий, которые используют в образовательной деятельности;
- рассматривает и согласовывает отчет по результатам самообследования ОО;
- обсуждает вопросы реализации программы развития образовательной организации.

Также педагогический совет вносит предложения и ходатайствует о поощрении и награждении педагогических работников, об их участии в профессиональных конкурсах. В 2021-2022 учебном году были запланированы и проведены педагогические советы, тематика педсоветов была выбрана с учетом обозначенных проблем по итогам 2020-2021 учебного года:

План работы педагогического совета на 2021/22 учебный год

Сроки	Вопросы для обсуждения	Ответственные
Педагогический совет № 1 «Анализ и диагностика итогов 2020/21 учебного года. Условия реализации образовательных программ в 2021/22 учебном году»		
Август	<ol style="list-style-type: none"> 1. Анализ результативности образовательной деятельности в 2020/21 учебном году. 2. Согласование изменений в ООП уровней образования на 2021/22 учебный год: учебный план, план внеурочной деятельности, рабочие программы по предметам и курсам внеурочной деятельности, календарный учебный график, рабочая программа воспитания и календарный план воспитательной работы. 3. Утверждение плана работы школы на 2021/22 учебный год. 4. Принятие локальных актов, которые регламентируют образовательную деятельность 	<p>Директор школы</p> <p>Заместитель директора по УВР</p> <p>Заместитель директора по ВР</p>
Педагогический совет № 2 «Качество образования как основной показатель работы школы»		

Ноябрь	<ol style="list-style-type: none"> 1. Анализ образовательных результатов обучающихся по итогам I четверти. 2. Внутришкольная система оценки качества образования: проблемы и перспективы. 3. Организация оценочной деятельности учителя 	<p>Заместитель директора по</p> <p>Заместитель директора по ИКТ</p> <p>Руководитель ШМО учителей гуманитарного цикла.</p>
<p>Педагогический совет № 3 «Профессиональный стандарт педагога – образовательный ориентир школы»</p>		
Январь	<ol style="list-style-type: none"> 1. Анализ образовательных результатов обучающихся по итогам II четверти. 2. Самооценка педагога по требованиям профстандарта. 3. Внедрение национальной системы учительского роста. 4. Актуальные вопросы об аттестации педагогических работников 	<p>Директор школы</p> <p>Заместитель директора по УВР</p>
<p>Педагогический совет № 4 «Особенности организуемого в школе воспитательного процесса»</p>		
Март	<ol style="list-style-type: none"> 1. Анализ образовательных результатов обучающихся по итогам III четверти. 2. Рассмотрение и принятие отчета образовательной организации по результатам 	<p>Директор школы</p> <p>Заместитель директора по УВР</p>

	<p>самообследования за прошедший календарный год.</p> <p>3. Вариативные модули программы воспитания как отражение школьного уклада</p>	Заместитель директора по ВР
<p>Педагогический совет № 5 «О допуске к ГИА»</p>		
Май	<p>1. Допуск учащихся 9-х и 11-х классов к ГИА.</p> <p>2. Условия проведения ГИА в 2022 году</p>	Заместитель директора по
<p>Педагогический совет № 6 «О переводе обучающихся 1–8-х и 10-х классов»</p>		
Май	<p>1. Анализ результатов ВПР.</p> <p>2. Итоги промежуточной аттестации.</p> <p>3. Перевод обучающихся 1–8-х и 10-х классов в следующий класс</p>	Заместитель директора по УВР
<p>Педагогический совет № 7 «Итоги образовательной деятельности в 2021/22 учебном году»</p>		
Июнь	<p>1. Реализация ООП в 2021/22 учебном году.</p> <p>1. Анализ результатов итоговой аттестации обучающихся 9-х классов. Выдача аттестатов об основном общем образовании.</p>	<p>Директор школы</p> <p>Заместитель директора по УВР</p>

	2. Анализ результатов итоговой аттестации обучающихся 11-х классов. Выдача аттестатов о среднем общем образовании	Заместитель директора по ВР
--	---	-----------------------------

6.2. Анализ готовности и качества ООП НОО и ООП ООО, разработанных в соответствии с ФГОС-2021

С 1 сентября 2022 года начинается реализация ООП НОО и ООП ООО, разработанных в соответствии с требованиями новых ФГОС НОО и ФГОС ООО.

В соответствии с планом внутришкольного контроля и планом функционирования ВСОКО на 2021/22 учебный год в школе проведен анализ степени готовности основных общеобразовательных программ НОО и ООО по ФГОС-2021.

Цель контроля: анализ степени готовности ООП НОО и ООП ООО и соответствие программ требованиям новых ФГОС НОО и ФГОС ООО.

Результаты анализа степени готовности ООП НОО по ФГОС 2021 года представлены в таблице.

Структурные элементы разделов ООП НОО		Отметка о наличии/соответствии требованиям ФГОС НОО – 2021	Замечания
Целевой раздел			
Пояснительная записка	Цели реализации программы начального общего образования, конкретизированные в соответствии с	Имеется/соответствует	

	требованиями ФГОС к результатам освоения обучающимися программы начального общего образования		
	Принципы формирования и механизмы реализации программы начального общего образования, в том числе посредством реализации индивидуальных учебных планов	Имеется/соответствует	
	Общая характеристика программы начального общего образования	Имеется/соответствует	
Планируемые результаты освоения обучающимися программы начального общего образования		Имеется/соответствует	
Система оценки достижения планируемых результатов освоения программы начального общего образования		Имеется/соответствует	
Содержательный раздел			
Рабочие программы учебных предметов, учебных курсов (в том числе внеурочной деятельности), учебных модулей	Содержание учебного предмета, учебного курса (в том числе внеурочной деятельности), учебного модуля	Имеется/соответствует	
	Планируемые результаты освоения учебного предмета, учебного курса (в том числе внеурочной деятельности), учебного модуля	Имеется/соответствует	
	Тематическое планирование с указанием количества академических часов, отводимых на освоение каждой темы учебного предмета, учебного курса (в том числе внеурочной деятельности), учебного модуля и возможность использования по этой теме электронных (цифровых) образовательных ресурсов, являющихся учебно-методическими материалами, используемыми для	Имеется/соответствует	

	обучения и воспитания различных групп пользователей, представленными в электронном (цифровом) виде и реализующими дидактические возможности ИКТ, содержание которых соответствует законодательству об образовании		
	Указание на форму проведения занятий (для рабочих программ учебных курсов внеурочной деятельности)	Имеется/соответствует	
	Учет рабочей программы воспитания	Имеется/соответствует	
Программа формирования универсальных учебных действий у обучающихся	Описание взаимосвязи универсальных учебных действий с содержанием учебных предметов	Имеется/соответствует	
	Характеристики регулятивных, познавательных, коммуникативных универсальных учебных действий обучающихся	Имеется/соответствует	
Рабочая программа воспитания	Анализ воспитательного процесса в организации	Имеется/соответствует	
	Цель и задачи воспитания обучающихся	Имеется/соответствует	
	Виды, формы и содержание воспитательной деятельности с учетом специфики организации, интересов субъектов воспитания, тематики учебных модулей	Имеется/соответствует	
	Система поощрения социальной успешности и проявлений активной жизненной позиции обучающихся	Имеется/соответствует	
Организационный раздел			
Учебный план	Обязательная часть учебного плана (обязательные для изучения предметные области, учебные предметы (учебные модули))	Имеется/соответствует	

	Часть учебного плана, формируемая участниками образовательных отношений из перечня, предлагаемого организацией, включает учебные предметы, учебные курсы (в том числе внеурочной деятельности), учебные модули по выбору родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, в том числе предусматривающие углубленное изучение учебных предметов	Имеется/соответствует	
	Общий объем аудиторной работы обучающихся за четыре учебных года составляет от 2954 до 3190 академических часов	3100 часов, соответствует	
	Объем обязательной части программы начального общего образования составляет 80%, а объем части, формируемой участниками образовательных отношений из перечня, предлагаемого организацией, – 20% от общего объема программы начального общего образования	Соблюдено	
План внеурочной деятельности		Имеется/соответствует	Возможны коррективы
Календарный учебный график		Имеется/соответствует	Возможны коррективы
Календарный план воспитательной работы, содержащий перечень событий и мероприятий воспитательной направленности, которые организуются и проводятся организацией или в которых организация принимает участие в учебном году или периоде обучения		Имеется/соответствует	Возможны коррективы
Характеристика условий реализации программы начального общего образования в соответствии с требованиями ФГОС		Имеется/соответствует	

ООП начального общего образования предусматривает реализацию через организацию образовательной деятельности (урочной и внеурочной) в соответствии с СанПиН 1.2.3685-21 и СП 2.4.3648-20.

Рабочие программы по учебным предметам, модулям и курсам разработаны на основе Примерных рабочих программ для НОО.

Результаты анализа степени готовности ООП ООО по ФГОС 2021 года представлены в таблице.

Структурные элементы разделов ООП ООО		Отметка о наличии/соответствии требованиям ФГОС ООО – 2021	Замечания
Целевой раздел			
Пояснительная записка	Цели реализации программы основного общего образования, в том числе адаптированной, конкретизированные в соответствии с требованиями ФГОС к результатам освоения обучающимися программы основного общего образования	Имеется/соответствует	
	Принципы формирования и механизмы реализации программы основного общего образования, в том числе посредством реализации индивидуальных учебных планов	Имеется/соответствует	
	Общая характеристика программы основного общего образования	Имеется/соответствует	
Планируемые результаты освоения обучающимися программы основного общего образования, в том числе адаптированной		Имеется/соответствует	
Система оценки достижения планируемых результатов освоения программы основного общего образования, в том числе адаптированной		Имеется/соответствует	
Содержательный раздел			

Рабочие программы учебных предметов, учебных курсов (в том числе внеурочной деятельности), учебных модулей	Содержание учебного предмета, учебного курса (в том числе внеурочной деятельности), учебного модуля	Нет	В стадии разработки
	Планируемые результаты освоения учебного предмета, учебного курса (в том числе внеурочной деятельности), учебного модуля	Нет	В стадии разработки
	Тематическое планирование с указанием количества академических часов, отводимых на освоение каждой темы учебного предмета, учебного курса (в том числе внеурочной деятельности), учебного модуля и возможность использования по этой теме электронных (цифровых) образовательных ресурсов, являющихся учебно-методическими материалами, используемыми для обучения и воспитания различных групп пользователей, представленными в электронном (цифровом) виде и реализующими дидактические возможности ИКТ, содержание которых соответствует законодательству об образовании	Нет	В стадии разработки
	Указание на форму проведения занятий (для рабочих программ учебных курсов внеурочной деятельности)	Нет	В стадии разработки
	Учет рабочей программы воспитания	Нет	В стадии разработки
Программа формирования универсальных учебных действий у обучающихся	Описание взаимосвязи универсальных учебных действий с содержанием учебных предметов	Имеется/соответствует	
	Описание особенностей реализации основных направлений и форм учебно-исследовательской деятельности в рамках урочной и внеурочной деятельности	Имеется/соответствует	
	Анализ воспитательного процесса в организации	Имеется/соответствует	

Рабочая программа воспитания	Цель и задачи воспитания обучающихся	Имеется/соответствует	
	Виды, формы и содержание воспитательной деятельности с учетом специфики организации, интересов субъектов воспитания, тематики модулей	Имеется/соответствует	
	Система поощрения социальной успешности и проявлений активной жизненной позиции обучающихся	Имеется/соответствует	
Программа коррекционной работы	Описание особых образовательных потребностей обучающихся с ОВЗ	Имеется/соответствует	
	План индивидуально ориентированных диагностических и коррекционных мероприятий, обеспечивающих удовлетворение индивидуальных образовательных потребностей обучающихся с ОВЗ и освоение ими программы основного общего образования, в том числе адаптированной	Имеется/соответствует	
	Рабочие программы коррекционных учебных курсов	Имеется/соответствует	
	Перечень дополнительных коррекционных учебных курсов и их рабочие программы (при наличии)	Имеется/соответствует	
	Планируемые результаты коррекционной работы и подходы к их оценке с целью корректировки индивидуального плана диагностических и коррекционных мероприятий	Имеется/соответствует	
Организационный раздел			
Учебный план	Обязательная часть учебного плана (обязательные для изучения предметные области, учебные предметы (учебные модули))	Имеется/соответствует	

	<p>Часть учебного плана, формируемая участниками образовательных отношений из перечня, предлагаемого организацией, включает учебные предметы, учебные курсы (в том числе внеурочной деятельности), учебные модули по выбору обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, в том числе предусматривающие углубленное изучение учебных предметов, с целью удовлетворения различных интересов обучающихся, потребностей в физическом развитии и совершенствовании, а также учитывающие этнокультурные интересы, особые образовательные потребности обучающихся с ОВЗ</p>	<p>Имеется/соответствует</p>	
	<p>Общий объем аудиторной работы обучающихся за пять учебных лет не может составлять менее 5058 академических часов и более 5549 академических часов в соответствии с требованиями к организации образовательного процесса к учебной нагрузке при 5-дневной (или 6-дневной) учебной неделе, предусмотренными гигиеническими нормативами и санитарно-эпидемиологическими требованиями.</p> <p>Общий объем аудиторной работы обучающихся с ОВЗ в случае увеличения срока обучения на один год не может составлять менее 6018 академических часов за шесть учебных лет</p>	<p>5506 часов, соответствует</p>	
	<p>Объем обязательной части программы основного общего образования составляет 70%, а объем части, формируемой участниками образовательных отношений из перечня, предлагаемого организацией, – 30% от общего объема программы основного общего образования</p>	<p>Соблюдено</p>	

План внеурочной деятельности	Нет	В стадии разработки
Календарный учебный график	Нет	В стадии разработки
Календарный план воспитательной работы, содержащий перечень событий и мероприятий воспитательной направленности, которые организуются и проводятся организацией или в которых организация принимает участие в учебном году или периоде обучения	Имеется/соответствует	Возможны изменения
Характеристика условий реализации программы основного общего образования, в том числе адаптированной, в соответствии с требованиями ФГОС	Имеется/соответствует	

ООП основного общего образования предусматривает реализацию через организацию образовательной деятельности (урочной и внеурочной) в соответствии с СанПиН 1.2.3685-21 и СП 2.4.3648-20.

Рабочие программы по учебным предметам, модулям и курсам разработаны с учетом Примерных рабочих программ для ООО.

Выводы:

1. На момент проведения анализа готовность ООП НОО по ФГОС 2021 года составляет 100 процентов. Разработаны все структурные элементы ООП НОО. Проект программы подготовлен к согласованию педагогическим советом и утверждению. Проект программы размещен на сайте школы для ознакомления.
2. На момент проведения анализа готовность ООП ООО по ФГОС 2021 года составляет 60 процентов. Полностью подготовлен целевой раздел программы. В содержательном разделе подготовлены программы по учебным предметам «Русский язык», «Литература», «Физическая культура». Не готовы рабочие программы учебных предметов и курсов «Английский язык», «Биология»,

В организационном разделе нуждаются в доработке учебный план, план внеурочной деятельности, календарный учебный график и календарный план воспитательной работы.

Рекомендации:

1. Рабочей группе, занимающейся разработкой ООП ООО по ФГОС 2021 года:

1.1. Завершить разработку организационного раздела ООП ООО: учебного плана, плана внеурочной деятельности и календарного учебного графика на 2022/23 учебный год в срок до 25.05.2022.

1.2. Предоставить ООП ООО на повторный контроль 30.05.2022.

2. Учителям-предметникам:

2.1. Завершить разработку и представить на согласование рабочие программы учебных предметов, курсов и модулей, в том числе внеурочной деятельности, до 25.06.2022.

3. Руководителям ШМО:

3.1. Взять на контроль разработку учителями-предметниками рабочих программ учебных предметов, курсов и модулей, в том числе внеурочной деятельности.

3.2. Обсудить на заседании ШМО и согласовать рабочие программы учебных предметов, курсов и модулей, в том числе внеурочной деятельности, до 15.08.2022.

4. Заместителям директора по УВР Тавзиевой Л.А-Х., Халимовой Т.А.:

4.1. Провести повторную экспертизу ООП ООО по ФГОС 2021 года в срок до 30.06.2022.

4.2. Подготовить презентацию разработанных ООП НОО и ООП ООО на педагогическом совете 25.08.2022.

4.3. Представить тексты ООП НОО и ООП ООО для утверждения директору в срок до 25.08.2022.

6.3. Анализ психолого-педагогических условий реализации основной образовательной программы

В школе функционирует психолого-педагогическая служба, включающая 4 сотрудников.

Ф. И. О. сотрудника	Должность	Обязанности
Кахаева М.А.	Педагог-психолог	Член психолого-педагогической службы, ППК
Ларсанова С.А.	Социальный педагог	
Халимова Т.А.	тьютор	Член психолого-педагогической службы, ППК

Задача психолого-педагогической службы – организация психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса.

Организационно-управленческой формой сопровождения является психолого-педагогический консилиум. В состав психолого-педагогического консилиума входят педагог-психолог, социальный педагог, учителя начальных классов, заместитель директора по УВР, при необходимости приглашаются педагоги-предметники.

Основными направлениями деятельности психолого-педагогической службы являются: диагностическое, коррекционно-развивающее, консультативное, информационно-просветительское.

Приоритетным направлением является профилактическая работа с детьми по предупреждению проблем адаптационного периода: социально-психологических (проблемы социальной дезадаптации), личностных (неуверенность в себе, высокая тревожность, неадекватная самооценка, низкая учебная мотивация), познавательных (проблемы восприятия, внимания, памяти, мышления, трудностей в обучении).

В рамках диагностического направления в 2021/22 учебном году педагогом-психологом Кахаевой М.А. были проведены обследования:

- обучающихся 1-х классов с целью выявления уровня готовности к обучению в школе (42 человека);
- обучающихся 1-х классов с целью выявления уровня адаптации к школьному обучению (36 человек);
- обучающихся 5-х классов с целью выявления уровня адаптации к новым условиям обучения (54 человек);

- вновь прибывших детей (2–4-е классы) с целью выявления отклонений в развитии познавательных процессов и изучения эмоционально-волевой сферы (8 человек).

Проведенная диагностическая работа позволила своевременно выявить детей, нуждающихся в специализированной помощи, определить уровень их актуального развития и зону ближайшего развития, а также выявить резервные возможности. Изучение индивидуальных особенностей обучающихся позволяет планировать сроки, этапы и основные направления коррекционной работы. По результатам диагностического обследования были выработаны рекомендации по основным направлениям работы, сформированы группы обучающихся для проведения коррекционно-развивающих занятий.

В рамках коррекционно-развивающего направления педагогом-психологом Кахаевой М.А. . проводилась групповая и индивидуальная коррекционно-развивающая работа с обучающимися, направленная на развитие у них необходимых качеств для более успешной адаптации и преодоления трудностей обучения, нарушений развития в когнитивной, эмоционально-поведенческой и коммуникативной сферах.

Так, в 2021/22 учебном году были проведены групповые коррекционно-развивающие занятия для обучающихся:

- 1-х классов с низким уровнем готовности к школе по развитию познавательных способностей;
- 5-х классов с трудностями в процессе адаптации к новым условиям обучения;
- 1-х классов с трудностями в процессе адаптации к школе.

Всего за этот учебный год было проведено 10 групповых коррекционно-развивающих занятий.

Также проводилась индивидуальная коррекционно-развивающая работа с обучающимися, имеющими различные трудности. Всего проведено 6 индивидуальных занятий.

Основная тематика индивидуальных коррекционно-развивающих занятий:

- коррекция и развитие познавательных процессов;
- развитие эмоционально-волевой и личностной сферы;
- работа со стрессовыми состояниями;
- работа с агрессией;

- развитие коммуникативных навыков;
- психокоррекция поведения.

Коррекционные занятия проводились с обучающимися по мере выявления педагогом и педагогом-психологом индивидуальных пробелов в их развитии и обучении. Обучающиеся, удовлетворительно усваивающие учебный материал в ходе фронтальной работы, к индивидуальным занятиям не привлекались, помощь оказывалась ученикам, испытывающим особые затруднения в обучении. Периодически на индивидуальные занятия привлекались также обучающиеся, не усвоившие материал вследствие пропусков уроков по

Выводы:

Проведенный анализ показал, что в МБОУ «ИЛСХАН-ЮРТОВСКАЯ СШ ИМ А.Н.КАДЫРОВОЙ» созданы психолого-педагогические условия реализации ООП, обеспечивающие соблюдение требований федеральных государственных образовательных стандартов. Так, в течение 2021/22 учебного года педагогом-психологом осуществлялось психолого-педагогическое сопровождение всех участников образовательных отношений по различным направлениям, формам (профилактика, диагностика, консультирование, коррекционная работа, развивающая работа, просвещение, экспертиза) и уровням (индивидуальный, групповой, уровень класса, уровень организации). Была организована работа по обеспечению преемственности содержания и форм организации образовательной деятельности, обеспечивающих реализацию основных образовательных программ. Во всех мероприятиях осуществлялся учет специфики возрастного психофизического развития обучающихся. Кроме этого, проведены мероприятия, направленные на формирование и развитие психолого-педагогической компетентности педагогических и административных работников, родителей (законных представителей) обучающихся.

6.4. Анализ материально-технических условий реализации основной образовательной программы

Материально-техническое обеспечение Школы позволяет реализовывать в полной мере образовательные программы. В Школе оборудованы 26 учебных кабинета, 25 из них оснащены современной мультимедийной техникой, в том числе:

- лаборатория по физике;
- лаборатория по химии;
- лаборатория по биологии;
- компьютерный класс;
- мастерская;

- кабинет технологии для девочек;
- кабинет ОБЖ (оборудован тренажерами)
- лингафонный кабинет
- ШБЦ

В Школе есть учебный кабинет для инвалидов и лиц с ОВЗ. Кабинет расположен на первом этаже. Доступ к кабинету осуществляется через вход, оборудованный пандусом.

На первом этаже здания оборудованы спортивный и актовый залы, оборудованы столовая и пищеблок.

Асфальтированная площадка для игр на территории Школы оборудована полосой препятствий: металлические шесты, две лестницы, лабиринт. Предусмотрена площадка для оздоровительных занятий для инвалидов и детей с ОВЗ.

Анализ данных, полученных в результате опроса педагогов на конец 2021 года, показывает положительную динамику в сравнении с 2020 годом по следующим позициям:

- материально-техническое оснащение МБОУ «Илсхан-Юртовская СШ им А.Н.Кадыровой» позволяет обеспечить реализацию основных образовательных программ с применением дистанционных образовательных технологий на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования на 100 процентов, в отличие от ранее – 70 процентов; качественно изменилась оснащённость классов – 100 процентов оснащены ноутбуками и стационарными компьютерами, 100 процентов кабинетов имеют доступ к интернету для выполнения необходимых задач в рамках образовательной деятельности

7. ВЫВОД ПО ИТОГАМ АНАЛИЗА РАБОТЫ ШКОЛЫ ЗА 2021/22 УЧЕБНЫЙ ГОД

Цель работы школы в 2021–2022 учебном году: формирование модели современной школы, ориентированной на качественное обучение и воспитание детей, способных к активному интеллектуальному труду; формирующей ключевые компетенции, обеспечивающие социализацию и адаптацию для профессионального самоопределения в будущем.

Для достижения цели были определены следующие задачи:

- совершенствовать систему управления школы в рамках требований Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»;
- обеспечить выполнение требований федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (по уровням образования);
- сохранять и укреплять физическое и психическое здоровье обучающихся;
- повышать качество образовательных результатов обучающихся;
- модернизировать систему контроля условий и образовательной деятельности;

Вывод: цель работы школы была достигнута

7.1. Цели и задачи на 2022/23 учебный год

Цель работы школы в 2022/23 учебном году: повышение качества образовательных результатов обучающихся и реализация модели современной школы, ориентированной на качественное обучение и воспитание детей, способных к активному интеллектуальному труду; формирующей ключевые компетенции, обеспечивающие социализацию и адаптацию для профессионального самоопределения в будущем.

Для достижения поставленных целей запланированы задачи на 2022/23 учебный год:

- совершенствовать систему управления школы в рамках требований Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»;
- обеспечить выполнение требований федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (по уровням образования);
- обеспечить внедрение новых ФГОС НОО и ООО, начать реализацию основных образовательных программ на уровне НОО и ООО, разработанных в соответствии с требованиями новых ФГОС;
- сохранять и укреплять физическое и психическое здоровье обучающихся;
- создавать условия для реализации личных творческих способностей обучающихся в процессе исследовательской и поисковой деятельности за счет профессионального роста педагогов, активизации их творческого потенциала, повышения эффективности учебных занятий и внеурочной деятельности;

- укреплять материально-техническую и учебно-методическую базы школы для создания современных условий для обучения и воспитания обучающихся, охраны их здоровья;